

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Podpora profesionálního výkonu sociální práce ve vězeňství
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.02/00/22_004/0005120

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	9. 1. 2025
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_uzavřená výzva
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	8,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Předložená žádost je zaměřená na podporu profesionalizace sociální práce ve vězeňství, tvorbu metodický dokumentů a realizaci akreditovaných kurzů a výcviků pro sociální pracovníky a další odborné pracovníky. Žádost v původní podobě byla extrémně stručná a neobsahovala dostatek informací pro relevantní zhodnocení realizovatelnosti. Po doplnění informací prostřednictvím odpovědí na celou řadu doplňujících dotazů hodnotitelů a několika příloh (harmonogramu a podrobného popisu rozpočtu) je možné konstatovat, že projekt je nyní předložen v podobě, kterou je možné podpořit. Potřebnost projektu a jeho přínos pro zapojené CS, zejména sociální pracovníky a přeneseně pak i pro osoby ve VOTS jsou nezpochybnitelné, problematické ovšem bylo a částečně stále je zpracování projektu, které neodpovídalo standardům projektů financovaných z ESF. I když je žadatelem organizační složka státu, stále pro něj platí pravidla pro platná pro všechny projekty financované v rámci OPZ+ a žádost musí splňovat podmínky dané výzvou a pravidly pro psaní žádostí, tj. obsahovat veškeré údaje nutné pro adekvátní zhodnocení potřebnosti, účelnosti, efektivity a proveditelnosti projektu. Projekt má stále určité mezery v rámci definování SMART cílů, popisu zapojení CS či náplně práce a zapojení RT, nicméně po výše uvedeném doplnění obsahuje většinu informací potřebných k úspěšné realizaci. Vzhledem k rozsáhlé evaluaci realizované v rámci KA5 bude možné efektivitu a přínos projektu podrobně vyhodnotit a případně výsledky využít v rámci dalších projektů či pro optimalizaci fungování vězeňské služby či přímo činnosti odborných pracovníků žadatele.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů (jedná se o dokumenty Doplňující informace k projektu, Harmonogram projektu a Popis položek rozpočtu)
- opravit chybný výpočet Odměny pro zaměstnance VS ČR v rámci zaslaného dokumentu Popis položek rozpočtu a rozšířit podrobněji popis harmonogramu projektu na rok 2028 ve stejnojmenné příloze

- doplnit v projektové žádosti popis klíčové aktivity č. 3, dle údajů uvedených v zaslaných Doplnujících informacích
- doplnit popis KA 2 o podporu jež v rámci projektu získá cílová skupina osoby ve výkonu trestu odnětí svobody
- doplnit cílovou hodnotu 100 u indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb
- zvýšení cílové hodnoty indikátoru 805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) z původní hodnoty 4 na hodnotu 5 s tím, že jednotlivé evaluačních zprávy (vstupní, průběžná a závěrečná) budou vykazovány samostatně
- doplnit v popisu indikátoru 805 000 předpokládaný rozsah jednotlivých evaluačních zpráv, tak jak byl popsán v zaslaných doplňujících informacích

Celková známka: 3

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt reaguje na aktuální problémy Vězeňské služby ČR spojené s výkonem sociální práce ve věznicích a usiluje o řešení nedostatečné metodické podpory, sjednocení postupů sociální práce a zvýšení odolnosti sociálních pracovníků vůči stresu ve věznicích. Zdůvodnění potřeby realizovat daný záměr je podpořeno situační analýzou, která je pojata stručně, jsou v ní však uvedeny odkazy na relevantní analytické zdroje. Řešený problém považuji za adekvátně vymezený. Cílové skupiny jsou kvantifikovány a jsou popsány z hlediska jejich jednotlivých částí, jejich charakteristik. Uvedeny jsou způsoby zapojení CS do projektu a motivace pro toto zapojení. Projektový záměr považuji za potřebný a jeho nezbytnost za adekvátně definovanou.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cíle projektu jsou v projektové žádosti popsány spíše obecně a nekonkrétně. V doloženém doplnění projektu jsou pak již cíle uvedeny v podobě plánovaných aktivit a jejich výstupů. I přes toto doplnění projektové dokumentace ze strany žadatele částečně absentuje explicitní popis očekávaných změn, které mají prostřednictvím projektu nastat, tj. zvýšení kvality poskytovaných služeb, o čemž se žadatel zmiňuje v popisu problému, který má být projektem řešen. Z obsahu projektu jako celku lze nicméně jasně vysledovat, co je účelem projektového záměru.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Ověření dosažení cílů projektu bude možné na úrovni dosažení plánovaných výstupů monitoringem projektových aktivit mj. ve vazbě na naplnění indikátorů projektu). Další dimenze vyhodnocení realizace projektu bude realizována prostřednictvím plánovaných evaluačních aktivit, jejichž podobu žadatel blíže popsal v doplňujících informacích. Vyhodnocení bude zaměřeno na zjištění, zda zavedené postupy odpovídají potřebám praxe a jsou přínosné pro sociální pracovníky a reflektovány tak nebudou dopady na CS vězňených osob, a tedy na ověření změny, která má projektem nastat. S	Ano

									ohledem na charakter projektu a délku jeho realizace lze tento způsob ověření cílů akceptovat.	
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Rozpočet je po doplnění odpovědí na doplňující otázky srozumitelný a přehledný a odpovídá rozsahu a obsahu projektu. Je zřejmé, jak žadatel vypočítal jednotlivé položky rozpočtu a co obsahují. Sazby RT odpovídají stanoveným limitům, výše odměn je v souladu s pravidly OPZ+, žadatel doplnil způsob jejich výpočtu a vysvětlení, kdo a proč je obdrží. Ve výpočtu odměn pro zaměstnance v příloze Popis položek rozpočtu žadatel chybně uvádí počet měsíců 36, správně zde má být uvedeno číslo 3 (roky). Úvazky RT jsou popsány v doplněné příloze Harmonogram projektu a Popis položek rozpočtu. Náplň práce RT je uvedena v odpovědi na dotazy hodnotitelů, příloze Popis položek rozpočtu. ŘO požaduje pouze opravu chybně uvedeného výpočtu částky odměn pro zaměstnance VS ČR v daném dokumentu a současně jeho doložení jakožto nové přílohy projektové žádosti.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Indikátory odpovídají popisu projektu, jsou v rámci projektu dosažitelné a realistické. V rámci jejich popisů ale chybí některé informace o způsobu jejich stanovení. V indikátoru 600000 byli uvedeni v zásadě všichni účastníci projektu, přičemž žadatel neuvádí konkrétní rozsah obdržené podpory, také není jasné, kolik osob absolvuje, jaké kurzy a výcviky. Nebagatelní podpora je zde sice zajištěná obsahem vzdělávání, které je poměrně rozsáhlé, ale zároveň žadatel v rámci počtu účastníků nijak neřeší možnost, že někteří účastníci mohou absolvovat jenom jeden kurz či neabsolvují kurz/výcvik celý a případně nedosáhnou nebagatelní podpory. To se týká i indikátoru 626000, kde žadatel počítá se 100% úspěšností všech účastníků. Dále žadatel nastavil hodnotu indikátoru výstupu 805 000 Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních) na 4, což neodpovídá doloženému popisu. V souladu s pravidly Výzvy požadujeme doplnit předpokládaný rozsah jednotlivých evaluačních zpráv, dle informací uvedených v dokumentu zaslaného jako odpověď na dotazy hodnotitelů. HK dále požaduje zvýšení cílové hodnoty tohoto indikátoru o jeden na hodnotu 5. Tak aby jednotlivé evaluační zprávy (vstupní, průběžná a závěrečná) byly vykazovány samostatně. Dosažení hodnot indikátorů je reálné s ohledem na charakter projektu, odpovídá klíčovým aktivitám a celkové délce realizace projektu. Dále není v projektové žádosti vyplněna hodnota u indikátoru 670 102 Využívání podpořených služeb, kde by měla být	Ano

									promítnuta podpora, která bude poskytnuta cílové skupině osob ve výkonu trestu odnětí svobody. HK proto požaduje doplnění hodnoty tohoto indikátoru na cílovou hodnotu 100.	
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel popsal způsob účasti osob z cílových skupin na projektu. Rozlišena je jak pasivní, tak více aktivnější participace části členů CS Sociální pracovníci na projektu. S ohledem na charakter projektu je potřeba reflektovat skutečnost, že na CS vězněných osob bude mít projekt sekundární, resp. zprostředkovaný dopad. Těmto dlouhodobějším efektům mohl žadatel věnovat podrobnější popis, nicméně je možné je z kontextu doložené dokumentace vysledovat. Plánovanou participaci CS na projektu pak lze považovat na adekvátní.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Klíčové aktivity projektu jsou v projektové žádosti popsány redukováným způsobem, zpřesnění jejich obsahu žadatel provedl v rámci doplňujících informací. Zřejmě je vazba plánovaných činností a jejich výstupů na definované problémy a směřování aktivit k naplnění cílů projektu. V rámci popisu jednotlivých klíčových aktivit jsou indikovány náklady na konkrétní aktivitu, které budou dále zpřesňovány v realizační fázi (náklady realizované formou zakázek). Určitá nejasnost přetrvává u KA3, z jejíhož obsahu je nesnadné rozeznat, jestli se jedná o supervizi nebo o supervizní výcvik – z kontextu přitom projektu vyplývá, že se jedná o výcvik. Projekt plánovanými klíčovými aktivitami nastavuje předpoklady ke zlepšení situace v oblasti výkonu vězeňské služby vytvořením jednotného metodického prostředí. Méně akcentována je vazba na rovinu následné implementace výstupů projektu přímo do výkonu této služby, což však považuji s ohledem na obsah a dobu realizace projektu za akceptovatelné. Harmonogram projektu není rozpracován do bližšího detailu, kdy není podrobněji popsáno, jaké aktivity budou probíhat v r. 2028. HK proto požaduje zpřesnění doloženého Harmonogramu a jeho následné přiložení jakožto nové přílohy projektové žádosti. Hodnotící komise dále požaduje také přiložení dokumentu Doplňující informace jakožto další nové přílohy. V samotné projektové žádosti pak je potřeba doplnit nedostatečný popis klíčové aktivity č. 3 a to na základě zaslaných doplňujících informací a dále rozšířit popis KA 2 o podporu jež v rámci projektu získá cílová skupina osoby ve výkonu trestu odnětí svobody.	Ano
	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizační tým projektu je nastavený v podobě odpovídající charakteru a rozsahu projektu. Doložená analýza rizik odpovídá obsahu projektu a reálně zachycuje možné intervenující okolnosti	Ano

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?									jeho realizace. S ohledem na institucionální postavení žadatele lze předpokládat, že řídicí dimenze projektu bude odpovídat vnitřním řídicím aktům žadatele a uplatněny budou příslušné kontrolní mechanismy a v jejich intencích bude projekt realizován.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor